

**UCHWAŁA NR 97/KM FEWL/2024**  
**KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM**  
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027**  
**z dnia 29 sierpnia 2024 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla**  
**Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego:**  
**Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT,**  
**Typ I inwestycje dotyczące rozwoju, zagospodarowania i zarządzania**  
**przestrzenią MOF na potrzeby mieszkańców (w tym m.in. w zakresie**  
**wypoczynku i spędzania wolnego czasu) i/lub na rzecz poprawy**  
**bezpieczeństwa publicznego i/lub w celu realizacji usług publicznych;**  
**Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT,**  
**Typ V inwestycje dotyczące rozwoju, zagospodarowania i zarządzania**  
**przestrzenią obszarów miejsko-wiejskich oraz wiejskich dla**  
**mieszkańców (w tym m.in. w zakresie wypoczynku i spędzania wolnego**  
**czasu, wspierania budowania tożsamości lokalnej) i/lub na rzecz**  
**poprawy bezpieczeństwa publicznego i/lub w celu realizacji usług**  
**publicznych, sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie

dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Priorytetu 8 Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego: Działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT, Typ I inwestycje dotyczące rozwoju, zagospodarowania i zarządzania przestrzenią MOF na potrzeby mieszkańców (w tym m.in. w zakresie wypoczynku i spędzania wolnego czasu) i/lub na rzecz poprawy bezpieczeństwa publicznego i/lub w celu realizacji usług publicznych; Działania 8.4 Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT, Typ V inwestycje dotyczące rozwoju, zagospodarowania i zarządzania przestrzenią obszarów miejsko-wiejskich oraz wiejskich dla mieszkańców (w tym m.in. w zakresie wypoczynku i spędzania wolnego czasu, wspierania budowania tożsamości lokalnej) i/lub na rzecz poprawy bezpieczeństwa publicznego i/lub w celu realizacji usług publicznych, sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
program Fundusze Europejskie dla  
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik  
do uchwały nr 97/KM FEWL/2024  
Komitetu Monitorującego FEWL2021-2027  
z dnia 29.08.2024 r.

### Kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla

Priorytetu 8 *Fundusze Europejskie dla lokalnego lubuskiego*,  
Działania 8.2 *Wsparcie terytorialne obszarów miejskich – ZIT*,

Typ I inwestycje dotyczące rozwoju, zagospodarowania i zarządzania przestrzenią MOF na potrzeby mieszkańców (w tym m.in. w zakresie wypoczynku i spędzania wolnego czasu) i/lub na rzecz poprawy bezpieczeństwa publicznego i/lub w celu realizacji usług publicznych;

Działania 8.4 *Wsparcie terytorialne obszarów innych niż miejskie – IIT*,

Typ V inwestycje dotyczące rozwoju, zagospodarowania i zarządzania przestrzenią obszarów miejsko-wiejskich oraz wiejskich dla mieszkańców (w tym m.in. w zakresie wypoczynku i spędzania wolnego czasu, wspierania budowania tożsamości lokalnej) i/lub na rzecz poprawy bezpieczeństwa publicznego i/lub w celu realizacji usług publicznych,

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zintegrowany charakter projektu (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy przedsięwzięcie ma charakter zintegrowany, tj. czy realizacja projektu przyczyni się do rozwiązywania wspólnych problemów i skoordynowanego zaspokajania potrzeb obszaru objętego ZIT.</p> <p>Projekt zintegrowany <u>powinien spełniać przynajmniej jeden z dwóch warunków</u>:</p> <p>a. jest projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej;</p> <p>b. deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury (projekt wpływa/oddziałuje na więcej niż 1 gminę z Obszaru Funkcjonalnego).</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów realizowanych w ramach działania 8.2 Wsparcie terytorialne obszarów miejskich</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>

		– ZIT.  Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje).		
Uzasadnienie oceny:				
2.	Zielona infrastruktura (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy w projekcie <u>zapewnione zostanie</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowanie, utworzenie lub poszerzenie terenów zielonych bądź powierzchni biologicznie czynnych;</li> <li>– zachowanie istniejących drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, poprawa warunków ich wzrostu, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych). W przypadku, gdy nie ma możliwości zachowania istniejących drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, czy wnioskodawca to uzasadnił;</li> <li>– unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych lub zmniejszenie udziału powierzchni uszczelnionych. W przypadku, gdy takie przestrzenie są zaprojektowane, czy wnioskodawca uzasadnił brak innych możliwości.</li> </ul> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów, w ramach których realizowane są działania w zakresie przestrzeni/ terenów otwartych (np. parki, skwery, tereny przy akwenach wodnych, zagospodarowanie terenu wokół budynku, itp.).</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>
Uzasadnienie oceny:				
3.	Realizacja założeń Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB)	<p>Ocenie podlega, czy przy planowaniu przedsięwzięcia zostało wykorzystane <u>co najmniej jedno</u> z założeń Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>zrównoważenie środowiskowe/ balans środowiskowy (sustainability)</u>, w tym m.in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską (budownictwo, planowanie przestrzenne), zbilansowanie stref zabudowy miejskiej z dbałością</li> </ol>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		<p>o różnorodność biologiczną;</p> <p>2. <u>Estetykę (aesthetics)</u> – uwzględnianie – poza funkcjonalnością – również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, proporcję i ład; dbałość o jakość i styl przestrzeni; estetyzacja rozwiązań opartych na przyrodzie (nature-based solutions);</p> <p>3. <u>Włączenie społeczne (inclusion)</u> – tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>		
Uzasadnienie oceny:				
4.	Ograniczenie w zakresie budowy nowych budynków (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku inwestycji polegającej na <b>budowie nowego budynku</b> wnioskodawca w Studium Wykonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadził analizę, z której wynika potrzeba budowy nowego budynku w tym dokonał analizy opcji wykazującej, iż inne alternatywy wykorzystania, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, adaptacji istniejących budynków nie są wykonalne/nie są możliwe lub są nieuzasadnione ekonomicznie.</li> </ul> <p>Budowa nowego budynku jest możliwa wyłącznie w sytuacji, gdy odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja istniejących budynków nie jest możliwa/nie jest wykonalna lub jest nieuzasadniona ekonomicznie.</p> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów, które polegają na budowie nowego budynku/ów.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z <i>Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27, Rozdział VI, pkt 2. Analiza wariantów, ppkt2.1. Analiza wykonalności</i>).</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b>  niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu  <b>– istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> TAK  <input type="checkbox"/> NIE  <input type="checkbox"/> DO POPRAWY  <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>

Uzasadnienie oceny:				
5.	Efekt społeczny	<p>Ocenie podlega, czy projekt uwzględnia cele społeczne i wspiera ich realizację na danym obszarze oraz czy realizuje działania, których skutkiem jest korzystne oddziaływanie na społeczność lokalną. Projekt musi spełniać <u>co najmniej dwa</u> poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapobiegające wykluczeniu społecznemu;</li> <li>– aktywizujące i sprzyjające integracji społecznej;</li> <li>– poprawiające jakość usług społecznych;</li> <li>– poprawiające bezpieczeństwo publiczne.</li> </ul> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>	<p><b>tak/nie</b>          niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu  <b>– istnieje możliwość poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
6.	Poprawa jakości przestrzeni publicznej	<p>Ocenie podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do poprawy jakości przestrzeni publicznej. Czy zagospodarowanie terenu/obiektu spełnia <u>co najmniej trzy</u> niżej wymienione cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawa jego funkcjonalności;</li> <li>– poprawa estetyki przestrzeni publicznej i jej powiązanie z otoczeniem;</li> <li>– poprawa dostępności;</li> <li>– poprawa jakości życia mieszkańców poprzez kształtowanie przestrzeni sprzyjających integracji;</li> <li>– poprawa jakości usług publicznych;</li> <li>– poprawa bezpieczeństwa publicznego;</li> <li>– poprawa jakości zieleni poprzez zachowanie zieleni istniejącej a także projektowania dodatkowej w taki sposób aby stanowiła istotny element danej przestrzeni publicznej i wpisywała się w otoczenie.</li> </ul> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>	<p><b>tak/nie</b>          niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu  <b>– istnieje możliwość poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				

7.	Poprawa bezpieczeństwa (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w projekcie zastosowano elementy wpływające na poprawę bezpieczeństwa publicznego oraz odnowę i uporządkowanie przestrzeni publicznej <b>i/lub</b></li> <li>– realizacja projektu pozytywnie wpływa na ochronę dóbr materialnych (posesje, użytki rolne), a także atrakcyjnych miejsc rekreacyjnych i zasobów środowiskowych (m.in.: parki, lasy, rezerваты przyrody, łąki).</li> </ul> <p>Kryterium <u>dotyczy</u> projektów, w ramach których realizowane są działania w zakresie poprawy bezpieczeństwa publicznego.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b>  niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu  – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź:				<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Podsumowanie oceny:				
Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym:				<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

\*Wypełnia osoba oceniająca wniosek